Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

21 Марта № 9 1886 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о расходѣ въ 100,000 рублей въ годъ на церковно-строительныя нужды въ Прибалтійскомъ краѣ, *мнѣніемъ положилъ:* отпускать изъ суммъ государственнаго казначейства, начиная съ 1886 года, въ теченіе трехъ лѣтъ, по *сто тысячъ рублей* въ годъ, потребные на устройство и поддержаніе въ Прибалтійскомъ краѣ церквей, причтовыхъ домовъ, приходскихъ школъ и на пріобрѣтеніе для сего, въ необходимыхъ случаяхъ, земельныхъ участковъ, съ занесеніемъ сего расхода въ статью 2 § 7 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 23 декабря 1885 года Высочайше утверждено.

По высочайше утвержденному 22-го августа 1884 г. уставу духовныхъ семинарій, для практическихъ занятій

воспитанниковъ V и VI классовъ, слушающихъ дида
тику, учреждаются при семинаріяхъ начальныя школы (§ 12
примѣч.), которыя должны служить образцомъ церковн
приходскихъ школъ. Рязанская духовная семинарія, пре
жде другихъ семинарій, озаботилась учредить у себ
такого рода школу, вполнѣ отвѣчающую по своему устрой
ству той идеѣ, которая имѣлась въ виду высшаго духов
наго начальства относительно этого предмета. По дове
деніи о семъ г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синод
до Высочайшаго свѣдѣнія Его Императорскаго Велич
ства, Государь Императоръ и Государыня Императриц
въ благосклонномъ вниманіи къ помянутой школѣ, как
къ первому, по времени приведенія въ дѣйствіе новаг
устава семинарій, учрежденію сего рода, благоволил
Всемилостивѣйше пожаловать въ эту школу портреты Их
Величествъ. Преосвященный рязанскій, къ которому пре
провожденъ былъ этотъ Высочайшій даръ, сообщилъ
синодальному Оберъ-Прокурору, что портреты, немедлен
по полученіи ихъ, переданные имъ въ образцовую школ
приняты были какъ руководителями школы, такъ и уча
щими въ ней, съ чувствами глубочайшаго умиленія
неописаннаго восторга; и тѣ и другіе взираютъ на этот
Высочайшій даръ, какъ на высшую для своего дѣла че
ловѣческую награду, которая воскриляетъ энергію их
силъ и вызываетъ въ нихъ живѣйшее стремленіе и впред
употреблять всѣ силы и старанія на благоуспѣшное ве
деніе, съ помощію Божіею, начатаго дѣла. О такомъ вы
раженіи чувствъ вѣрноподданнической признательности
синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ доведено до Высочай
шаго свѣдѣнія Его Императорскаго Величества. На все
подданнѣйшемъ докладѣ о семъ Государь Императоръ
въ 14-й день декабря 1885 года, собственноручно бла
говолилъ начертать: «Очень радъ». Въ тотъ же 14 ден
декабря, по совершеніи благодарственнаго Господу Бог
молебствія въ помѣщеніи образцовой при семинаріи школ
въ присутствіи начальника губерніи, уѣзднаго предводи
теля дворянства и многихъ ревнителей христіанскаг
просвѣщенія, Высочайше пожалованные для школы пор
треты торжественно поставлены въ школѣ.

Определенія Святѣйшаго Синода.

Объ учрежденіи женской общины при шуйской единовѣрческой церкви.

Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ, отъ 13-го января—7-го февраля 1886 года, за № 66, постановилъ: учредить при шуйской единовѣрческой церкви, владимірской епархіи, женскую общину на 12 человѣкъ.

Отъ 31-го января—10-го февраля 1886 года, за № 259, о содѣйствіи къ прекращенію недозволенныхъ сборовъ на св. мѣста Палестины.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. товарища Оберъ-Прокурора, отъ 9-го декабря 1885 года, № 5960, съ приложеніемъ копіи съ циркулярнаго предложенія министерства внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ, отъ 28-го ноября 1885 года за № 3071, объ оказаніи православному духовенству полицейскими властями въ потребныхъ случаяхъ содѣйствія къ прекращенію производства въ Россіи разными лицами недозволенныхъ сборовъ на св. мѣста Палестины. Приказали: Вышеозначенную копію съ циркулярнаго предложенія министерства внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ напечатать, для свѣдѣнія и должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

Копія съ циркулярнаго предложенія министерства внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ, отъ 28-го ноября 1885 г., за № 3071.

Циркуляромъ отъ 26-го сентября 1883 г., за № 2013, министерство внутреннихъ дѣлъ просило гг. губернаторовъ подтвердить полицейскимъ властямъ о неуклонномъ преслѣдованіи злоупотребителей по сбору пожертвованій въ пользу іерусалимскаго патріархата.

Между тѣмъ изъ сообщенія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода видно, что означенныя злоупотребленія не прекращаются и что нѣкоторыя лица, ложно выдающія себя за уполномоченныхъ отъ сборщиковъ іерусалимской

патріархіи, производятъ сборъ въ свою пользу и для успѣшнѣйшаго достиженія своей преступной цѣли посылаютъ жертвователямъ подложныя отъ имени патріарха іерусалимскаго извѣщенія о полученіи будто бы имъ собранныхъ пожертвованій, съ поддѣльными на сихъ извѣщеніяхъ подписью и печатію патріарха.

Вслѣдствіе сего имѣю честь покорнѣйше просить ваше превосходительство принять самыя дѣйствительныя мѣры къ тому, чтобы подвѣдомственныя вамъ полицейскія власти неуклонно слѣдили за появленіемъ лицъ, производящихъ незаконныя сборы пожертвованій на святыя мѣста Палестины и передавали этихъ лицъ судебнымъ властямъ для поступленія съ ними по закону, а также оказывали полное съ своей стороны содѣйствіе священнослужителямъ православнаго духовнаго вѣдомства къ прекращенію подобныхъ недозволенныхъ сборовъ (циркуляры министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 18-го октяб. 1878 г., за № 149, 19-го іюля 1881 г., за № 2937, 26 сентября 1883 года, за № 2013, и 8-го ноября того же года, за № 2266). Подписалъ за министра, товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ, завѣдывающій полиціею, сенаторъ, генералъ-лейтенантъ Оржевскій.

Выписка изъ утвержденнаго г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, 6-го декабря 1885 г., журнала Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, № 480, о составленномъ студентомъ московской дух. академіи С. Бѣлокуровымъ «Указатель ко всѣмъ періодическимъ изданіямъ общества исторіи и древностей россійскихъ при Императорскомъ московскомъ университетѣ, за 68 лѣтъ» (1815—1883 г. Москва. 1883 г.).

Многотомное изданіе «Общества исторіи и древностей россійскихъ при Императорскомъ московскомъ университетѣ» извѣстно всякому, занимающемуся и интересующемуся русской исторіей и археологіей, какъ сокровищница, въ которой находится масса драгоцѣннѣйшихъ источниковъ и важныхъ изслѣдованій изъ области отечественной древности и старины, начиная отъ такихъ памятниковъ, которые относятся ко времени Руси до-мон-

гольской и кончая событіями сравнительно недавняго прошлаго. Начавшись съ 1815 г., труды общества пріобрѣли особое значеніе съ 1845 года, когда въ секретари общества былъ избранъ профессоръ московскаго университета О. М. Бодянскій. Необычайная его энергія, широкое образованіе и глубокая доктрина въ спеціальности его каѳедры отразились на редактируемомъ имъ изданіи и придали ему съ одной стороны характеръ повременнаго журнала, посвященнаго Россіи и славянству, а съ другой—сдѣлали изъ него сокровищницу капитальныхъ трудовъ и монографій по исторіи и археологіи. Было время, продолжавшееся почти четверть столѣтія, когда «Чтенія» и «Временникъ» московскаго общества исторіи и древностей были единственнымъ историко-археологическимъ органомъ и статьи и матеріалы, которые теперь находятъ пріютъ въ многочисленныхъ журналахъ, въ родѣ «Русскаго Архива», «Русской Старины», «Историческаго Вѣстника», «Кіевской Старины» и т. д., стекались въ редакторскіе портфели Бодянскаго, который съ большимъ тактомъ и умѣньемъ отдѣлялъ важное и интересное отъ незначительнаго, чего, къ сожалѣнію, не дѣлаютъ, да что невсегда и могутъ дѣлать редакторы названныхъ журналовъ. Потому въ томъ, что издано Бодянскимъ, не встрѣчается вовсе такъ называемаго балласта: то, что имъ принято и напечатано, сохраняетъ свое значеніе и доселѣ. Не съ меньшею энергіею и умѣньемъ велъ дѣло изданія «Чтеній» и преемникъ Бодянскаго по секретарству и редакторству—покойный профессоръ А. Поповъ и ведетъ благополучно здравствующій и подвизающійся на ученоиздательскомъ поприщѣ Е. В. Барсовъ.

Для библіотекъ духовно-учебныхъ заведеній изданія общества исторіи и древностей имѣютъ особый интересъ, потому что на ихъ страницахъ помѣщено немало матеріаловъ и изслѣдованій, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ судьбамъ нашей церкви и іерархіи за все время ихъ существованія. Изъ массы слѣдуетъ указать лишь на нѣкоторые, наиболѣе выдающіеся: на капитальныя монографіи Филарета, архіепископа черниговскаго (особенно его изслѣдованіе о свв. первоучителяхъ славянскихъ), на изслѣдованія пр. Ген. Карпова о россійской церков-

ной іерархіи, изслѣдованія Вл. Милютина о недвижимыхъ имуществахъ духовенства въ Россіи, на многочисленные матеріалы по исторіи русскаго раскола, на многочисленныя описанія монастырей (въ особенности важны составленныя архимандр. Леонидомъ—по массѣ любопытныхъ изданныхъ въ нихъ памятниковъ), на рядъ любопытнѣйшихъ матеріаловъ для жизнеописанія святителя Филарета, на статьи архим. Пимена угрѣшскаго и т. д. и т. д. не говоря о массѣ богословско-историческихъ памятниковъ нашей духовной литературы, нашедшихъ мѣсто на страницахъ «Чтеній».

За 68 лѣтъ своего существованія изданія общества исторіи и древностей возросли до количества 160 книгъ, найтись въ которыхъ не легко даже и тому, кто ихъ имѣетъ въ собственной библіотекѣ, не говоря про изслѣдователя, принужденнаго пользоваться ими въ библіотекахъ общественныхъ. Посему еще въ 1862 году г. Гриневскій издалъ особый указатель къ этимъ изданіямъ, вскорѣ разошедшійся и замѣненный въ 1865 году указателемъ г. Бартенева. Польза этихъ трудовъ очевидна, такъ какъ они прежде всего сберегаютъ время, которое безъ нихъ изслѣдователь долженъ потратить на пересмотръ болѣе сотни иногда толстыхъ томовъ, и затѣмъ ученому, только что приступающему къ работѣ, указатели даютъ возможность скоро и легко оріентироваться въ ученой сокровищницѣ. Въ этихъ видахъ нельзя не отнестись сочувственно и къ работѣ г. Сер. Бѣлокурова, тѣмъ болѣе, что, выйдя въ 1883 г., она обнимаетъ несравненно большее количество томовъ «Чтеній», чѣмъ то, которое обозрѣно въ трудахъ Гриневскаго и Бартенева. Исполнена она вообще тщательно и при сдѣланныхъ въ разныхъ мѣстахъ справкахъ не найдено въ ней пропусковъ. Пользоваться ею можно не безъ удобства, потому что составитель постарался распредѣлить всю массу статей по отдѣламъ: 1) изслѣдованія, 2) матеріалы отечественные, 3) матеріалы славянскіе, 4) матеріалы иностранные и 5) смѣсь. Въ первомъ и пятомъ отдѣлахъ статьи расположены по алфавитному порядку, въ остальныхъ по порядку хронологическому, заглавія статей выписываются in extenso, съ должною обстоятельностью, и затѣмъ въ подробности от-

мѣчается, гдѣ и когда помѣщена статья. Конечно, относительно распредѣленія статей по категоріямъ можно въ отдѣльныхъ случаяхъ не соглашаться съ составителемъ, какъ напр., можно недоумѣвать, почему статья С. И. Ш. объ устройствѣ государственнаго организма въ Россіи попала подъ г. (государственнаго), или статья прот. Сулоцкаго: крестный ходъ на осляти, который въ старину былъ отправляемъ въ Тобольскѣ въ вербное воскресенье, подъ букву о (осляти), и не упомянуто ни подъ буквою к (крестный ходъ), ни подъ буквою т (Тобольскъ)? Но подобныя недоумѣнія вполнѣ объяснимы въ трудѣ такого характера, какъ разсматриваемый. Практичность указателя увеличивается и тѣмъ, что къ систематической росписи статей составитель присоединилъ списокъ авторовъ и лицъ, сообщившихъ матеріалы, а также и указатель предметный. Какъ тотъ, такъ и другой составлены тщательно.

Въ виду вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагалъ бы составленный С. Бѣлокуровымъ «Указатель ко всѣмъ періодическимъ изданіямъ общества исторіи и древностей россійскихъ при Императорскомъ московскомъ университетѣ» одобрить для фундаментальныхъ библіотекъ духовныхъ семинарій.

Отъ Учебнаго комитета при Св. Синодѣ, о книгахъ: прот. Свирѣлина, комиссіи по устройству народныхъ чтеній, П. Кременецкаго, Д. Иловайскаго, А. Ильина, Л. Поливанова, Н. Барсова, Н. Кутепова и арх. Іустина.

Изъ числа поступившихъ на разсмотрѣніе Учебнаго Комитета сочиненій:

1) Сочиненіе смотрителя переславльскаго духовнаго училища, протоіерея Александра Свирѣлина, подъ заглавіемъ: «Изъясненіе богослуженія съ церковнымъ уставомъ. Учебное руководство въ духовныхъ училищахъ» (изданіе 4-е. Москва, 1885 г.), Учебный Комитетъ положилъ оставить въ употребленіи въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ учебнаго руководства и въ четвертомъ изданіи, впредь до появленія въ печати новаго учебника по изъясненію богослуженія съ церковнымъ уставомъ, болѣе соотвѣтствующаго вновь проектированной программѣ

сего предмета (журналъ Комитета отъ 18 декабря 1885 г., № 507).

2) Изданныя постоянною комиссіею по устройству народныхъ чтеній въ С.-Петербургѣ и его окрестностяхъ брошюры, подъ заглавіями: а) «Русскіе богомольцы въ святой землѣ» (три чтенія. С.-Петербургъ, 1885 г.); б) «Святый благовѣрный великій князь Александръ Невскій» (С.-Петербургъ, 1884 года) и в) «О славной Бѣлозерской обители и ея основателѣ преподобномъ Кириллѣ», Т. Толычевой (С.-Петербургъ, 1885 г.), Учебный Комитетъ положилъ одобрить для ученическихъ библіотекъ духовныхъ мужскихъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ, въ качествѣ книгъ для внѣкласснаго чтенія учащихся (журналъ Комитета отъ 18 декабря 1885 г., № 513).

3) Составленные Порфиріемъ Кременецкимъ сборники (въ рукописяхъ), подъ заглавіями: а) «О богослужебномъ храмѣ. Мысли, вкратцѣ извлеченныя изъ проповѣдей Филарета, митрополита московскаго»; б) «Христіанское ученіе о царской власти и объ обязанностяхъ вѣрноподданныхъ. Мысли вкратцѣ извлеченныя изъ проповѣдей Филарета, митрополита московскаго», и в) «Слава Богоматери. Ученіе о благодатномъ совершенствѣ и добродѣтеляхъ Богоматери, о подражаніи добродѣтелямъ Богоматери, о благоговѣйномъ почитаніи и прославленіи Ея. По изъясненію Филарета, митрополита московскаго, въ проповѣдяхъ его», Учебный Комитетъ положилъ допустить къ употребленію въ низшихъ и среднихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ качествѣ книгъ для внѣкласснаго чтенія учащихся (журналъ Комитета отъ 8 января 1886 г., № 8).

4) Сочиненіе дѣйствительнаго статскаго совѣтника Д. Иловайскаго: «Исторія Россіи». Т. І-й. «Кіевскій и владимірскій періоды» и томъ 2-й «Московско-литовскій періодъ» или «Собиратели Руси» (Москва, 1876, 1880 и 1884 гг.), Учебный Комитетъ положилъ допустить, въ качествѣ пособія для преподавателей русской исторіи, въ фундаментальныя библіотеки духовныхъ семинарій (журналъ Комитета отъ 8 января 1886 года, № 7).

5) Изданія генералъ маіора А. Ильина, подъ названіями: а) «Народы Россіи» (выпуски III и IV. Съ хро-

молитографіями и гравюрами. С.-Петербургъ, 1878—1879 гг.) и б) «Стѣнныя таблицы по математической географіи, съ объяснительнымъ къ нимъ текстомъ» (С.-Петербургъ, 1880 г.), Я. Ковальскаго и Н. Животовскаго, Комитетъ положилъ допустить въ фундаментальныя библіотеки духовныхъ училищъ, въ качествѣ пособія при преподаваніи географіи (журналъ Комитета 15 января 1885 года, № 24).

6) Сочиненіе коллежскаго совѣтника Льва Поливанова, подъ заглавіемъ: Русскіе прозаики и поэты. Пособіе при изученіи русской литературы: избранныя сочиненія: а) «Державина» (Москва, 1884 г.) и б) «Карамзина» (ч. I, періодъ 1-й, 1783—1801 гг. Москва, 1884 года), Учебный Комитетъ положилъ одобрить для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ и женскихъ епархіальныхъ училищахъ въ качествѣ пособія при преподаваніи словесности и исторіи русской литературы (журналъ Комитета отъ 22 января 1886 г., № 35).

7) Сочиненіе экстраординарнаго профессора Императорскаго варшавскаго университета Н. Барсова, подъ заглавіемъ: «Очерки русской исторической географіи. Географія начальной (несторовой) лѣтописи» (изд. 2-е, исправленное и дополненное алфавитнымъ указателемъ. Варшава, 1885 г.), Учебный Комитетъ положилъ одобрить къ пріобрѣтенію въ фундаментальныя библіотеки духовныхъ семинарій, въ качествѣ пособія для преподавателей русской исторіи (журналъ Комитета отъ 22 января 1886 г., № 37).

8) Сочиненіе преподавателя донской духовной семинаріи Николая Кутепова, подъ заглавіемъ: «Расколъ донатистовъ. Церковно-историческое изслѣдованіе» (Казань, 1884 года), Учебный Комитетъ положилъ одобрить къ пріобрѣтенію въ библіотеки духовныхъ семинарій (журналъ Комитета отъ 29 января 1886 года, № 46).

9) Сочиненіе ректора костромской семинаріи архимандрита Іустина (нынѣ епископа новомиргородскаго), подъ заглавіемъ: «Православно-христіанское вѣроученіе или догматическое богословіе Ч. I. О Богѣ въ Самомъ Себѣ и объ общемъ отношеніи Его къ міру и человѣку» (С.-Петербургъ, 1884 г.), Учебный Комитетъ положилъ

рекомендовать къ пріобрѣтенію въ фундаментальныя библіотеки духовныхъ семинарій, въ качествѣ пособія при преподаваніи догматическаго богословія (журналъ Комитета отъ 29 января 1886 г., № 47).

Всѣ вышеизложенныя заключенія Учебнаго Комитета утверждены г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Волынской Духовной Консисторіи.

Въ интересахъ школьнаго дѣла, признаю нужнымъ назначить Секретаря Волынской Духовной Консисторіи Евгенія Срѣтенскаго членомъ и дѣлопроизводителемъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта, вмѣсто Священника Іоанна Флорова, который оставляется только въ званіи члена Совѣта. Предлагаю Волынской Духовной Консисторіи сообщить о семъ Священнику Іоанну Флорову и Секретарю Срѣтенскому, а также опубликовать настоящее распоряженіе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства Епархіи. Февраля 18 дня 1886 года.

Подлинное подписано:

Палладій Архіепископъ Волынскій.

Постановленія Волынскаго Епархіальнаго Попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 10 Февраля сего года, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ Окружныхъ Попечительствъ пособій, за 2-ю половину 1885 года: 1) по 3-му округу Заславскаго уѣзда при воспособленіи 19 рублей со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: заштатному священ-

нику Николаю Озоркевичу 5 руб., священнической вдовѣ Аннѣ Пекарской 5 руб., священнической вдовѣ Маріи Диминской 5 р., священнической вдовѣ Доминкіи Тесельской 5 руб, священнической вдовѣ Анастасіи Снѣгуровской 5 руб., священнической вдовѣ Параскевѣ Шаравской 5 руб., священнической вдовѣ Іуліаніи Дучинской 5 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Сакович 5 руб., пономарской вдовѣ Аннѣ Ковалевской 5 р., заштатному дьячку Константину Сингалевичу 5 руб., дьяческой вдовѣ Аннѣ Варницкой 5 руб., и дьяческой вдовѣ Елисаветѣ Волосевичъ 5 руб., итого всѣмъ 60 рублей. 2) по 4-му округу Острожскаго уѣзда, за воспособленіемъ 4 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Еленѣ Дашкевичъ съ дочерью 10 руб., священнической вдовѣ Іуліаніи Сингалевичъ 8 руб., священнической сиротѣ Софіи Дублянской 8 руб., священнической сиротѣ Маріи Ковальской 8 руб., дьяческой вдовѣ Софіи Новоселецкой съ матерью и сыномъ 10 руб., дьяческой вдовѣ Аннѣ Борецкой съ двумя дочерми 8 р., заштатному дьячку Василію Доброчинскому 7 руб., священническимъ сиротамъ: Неонилѣ, Любови и Владиміру Кременецкимъ 9 руб. и пономарскому сиротѣ Корнилію Шапскому 8 руб, итого всѣмъ 76 рублей. 3) при воспособленіи 5 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 3 округу Острожскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ сиротамъ: Доминкіи и Іуліаніи Савлучинскимъ 7 руб., внѣштатному пономарю Алексѣю Туркевичу 2 р., священнической вдовѣ Іустинѣ Павловской съ двумя дѣтьми 10 руб., священнической вдовѣ Анастасіи Диминской 5 руб., священнической вдовѣ Маріи Рыбчинской съ двумя дочерми 10 руб. 50 к., священническимъ сиротамъ: Ивану и Михаилу Лотоцкимъ 8 руб 50 к., священнической вдовѣ Агафоникѣ Червинской съ двумя дѣтьми 10 р., дьяческой вдовѣ Иринѣ Котаевской 2 р. 50 к, дьяческой сиротѣ Евфросиніи Петрицкой 2 руб. 50 коп. и пономарскому сыну Ивану Домбровскому 2 руб., итого 60 рублей; и 4) по 3 округу Житомірскаго уѣзда, за 2-ю половину 1885 года, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Екатеринѣ

Хелонской съ дочерью 10 руб., священнической сиротѣ Іуліаніи Яшинской 5 руб., священнической вдовѣ Маріи Зиновичъ 6 р., священнической вдовѣ Анастасіи Ящуржинской 5 руб., священнической вдовѣ Маріи Собуцкой 7 руб., дьяческой вдовѣ Александрѣ Кузьминской 5 руб., и заштатному дьячку Поликарпу Максимовичу 5 руб., итого всѣмъ 43 рубля.

Перемѣны по службѣ.

Іеромонахъ *Игнатій* утвержденъ въ должности Намѣстника Дерманскаго Свято-Троицкаго монастыря.

Заштатный священникъ Филиппъ *Вакуловичъ* назначенъ на штатное Священническое мѣсто въ село Хролинъ Заславскаго уѣзда.

Священникъ села Ванжулова, Кременецкаго у., Іоаннъ *Мицевичъ* перемѣщенъ въ с. Кортелисы, Ков. уѣзда.

Священникъ села Глинска Матѳей *Тарнавскій* утвержденъ въ должности духовно-судебнаго слѣдователя по 1 округу Ровенскаго уѣзда.

Священникъ Никандръ *Тиминскій*, согласно просьбѣ прихожанъ с. Кольчина, Луцкаго уѣзда, оставленъ въ Кольчинскомъ приходѣ, а въ село Хорохоринъ, на вакантное мѣсто Священника назначенъ псаломщикъ села Борисова Острожскаго уѣзда Тимоѳей *Волосевичъ*.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: Въ село *Нискиничи*, Владиміро-Волынскаго уѣзда, псаломщическій сынъ Платонъ *Рафальскій*; въ село Борисовъ, Острожскаго у., послушникъ Дерманскаго монастыря Андрей *Тетеруковскій*; въ село Харковцы, Новоградволынскаго уѣзда, окончившій курсъ Волынской духовной Семинаріи Іадоръ *Нарушевичъ* и въ село Спасовъ, Дубенскаго уѣзда, безмѣстный псаломщикъ Василій *Веселовскій*.

Въ село Майковъ, Острожскаго уѣзда, на псаломщическое мѣсто перемѣщенъ псаломщикъ села Брыкова, Кременецкаго уѣзда, Тимоѳей *Богданецъ-Столяръ*.

Въ село Хотинь, Дубенскаго уѣзда, на псаломщическое мѣсто перемѣщенъ псаломщикъ села Спасова, тогоже уѣзда, Іустинъ *Бѣлецкій*.

Къ Свято-Троицкой церкви м. Краснополя, Житомірскаго уѣзда, на просфорническое мѣсто опредѣлена Священническая сирота Іуліанія *Стемпковская.*

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ 19 Февраля сего 1886 г. преподано Архипастырское благословеніе старшинѣ Новодворской волости, Владиміроволынскаго уѣзда Алексѣю Павлову Кислюку за его заботы о благолѣпіи церкви Божіей.

На докладѣ Волынской Дух. Консисторіи отъ 19 Февраля сего 1886 года за № 1573, съ ходатайствомъ о преподаніи Священнику с. Великаго Раковца, Кременецкаго уѣзда, Никанору Торскому, перемѣщенному въ с. Бѣлозорку, тогоже уѣзда и прихожанамъ Велико-Раковецкаго прихода Архипастырскаго благословенія за усердіе къ храму Божію,—резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 19 февраля за № 761, послѣдовала такая: «Согласенъ. Объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости».

Вакантное мѣсто.

Въ *м. Мирополѣ,* Новоградволынскаго уѣзда, праздно священническое мѣсто за смертію священника Филарета Янчинскаго. Въ м. Мирополѣ церковь каменная, построена въ 1854 г. Домъ для священника есть. Земли при этой церкви подъ погостомъ 1419 с. усадебной 3 д. 1448 с., сѣнокосной и подъ лѣсомъ 158 д 2069 саж. и пахатной 93 дес. 241 саж. и прихожанъ обоего пола 1573 души.

Отъ Правленія Мълецкаго духовнаго Училища.

Въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ № 8-мъ за сей 1886 годъ пропечатана вѣдомость о денежныхъ сборахъ, поступившихъ на содержаніе Училища въ 1885 году. Въ 3 примѣчаніи этой вѣдомости сказано: «сборъ 60 коп.

по Городскому округу Владимірскаго Благочинія за 1884 годъ, по всей вѣроятности, не высланъ, ибо въ отношеніи Благочиннаго 3 округа Владимірскаго уѣзда, къ Благочинію коего присоединенъ Городскій округъ, нѣтъ указанія на присылку этого сбора. Цифры высланнаго Благочиннымъ 3 округа Владимірскаго уѣзда 60 коп. сбора за 1882, 1883 и 1884 годы, хотя этотъ сборъ и подлежитъ измѣненію, также не указываютъ на доставку этого сбора за 1884 годъ (за 1882 г. имъ выслано 210 руб., за 1883 годъ 187 руб. 80 коп., за 1884 г. 193 руб. 60 коп.). Такъ какъ изъ высланной въ послѣднихъ числахъ м. Февраля сего года Благочиннымъ 3 округа Владимірскаго уѣзда подробной вѣдомости о 60 к. сборѣ за 1884, видно, что 60 коп. сборъ высланъ имъ и по Градскому Владимірскому округу, чего прежде Благочинный не заявлялъ ни въ отношеніяхъ своихъ при присылкѣ сборовъ по своему округу и присоединенному къ нему въ 1884 г. Владимірскому Градскому округу, ни въ вѣдомости о сборахъ, то удостовѣрившись теперь въ разъясненіи недоумѣнія, выраженнаго въ приведенномъ выше 3-мъ примѣч. и происшедшаго по винѣ самаго отца Благочиннаго, Правленіе Училища проситъ считать 3-е примѣчаніе указанной вѣдомости недѣйствительнымъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11-го Марта 1886 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.